3 1761 06575125 7

BRIEF
HX
0068580

Presented to the
LIBRARY *of the*
UNIVERSITY OF TORONTO
from
the library of Mark Gayn

Digitized by the Internet Archive
in 2010 with funding from
University of Toronto

http://www.archive.org/details/predlozhennoebre00slsn

ПРЕДЛОЖЕННОЕ БРЕЖНЕВЫМ СОВЕЩАНИЕ „КОММУНИСТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ“ — НОВЫЙ ЗАГОВОР ХРУЩЕВСКИХ РЕВИЗИОНИСТОВ ПРОТИВ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА И РЕВОЛЮЦИИ

Predlozhennoe ----

LIBRARY
NOV
4
1987
UNIVERSITY
OF TORONTO

Brief
HX
0068580

Советские руководители — ревизионисты вновь вытащили из пропыленных архивов провалившуюся идею созыва совещания „коммунистических и рабочих партий“ всего мира. Фанатично следуя старому хрущевскому методу и стилю, ученик и верный продолжатель Н. Хрущева — Леонид Брежнев — поднялся на трибуны съездов Коммунистической партии Болгарии и Венгерской социалистической рабочей партии, чтобы огласить новый призыв к созыву другого совещания „коммунистических партий“. По его словам это было бы „новое коллективное обсуждение коммунистами создавшегося положения и задач международного коммунистического движения“.

Всем, кто следил за развитием международного коммунистического движения за эти последние годы, не трудно заметить, что новое, предлагаемое Брежневым совещание — не что иное, как простое воскрещение обанкротившейся инициативы, предпринятой когда-то Хрущевым.

совещание, запланированное Н. Хрущевым, как по обстоятельствам, в которых оно должно было состояться, так и по намеченным целям, имело своей целью усилить борьбу против марксизма-ленинизма, подорвать единство и произвести окончательный раскол в международном коммунистическом движении, укрепить пошатнувшиеся позиции хрущевского ревизионизма.

Но все старания Н. Хрущева, приложенные для достижения его целей, потерпели полный провал. Несмотря на демагогию и давления, лесть и угрозы, обман и шантаж, совещание провалилось. Разоблачение целей этого совещания марксистско-ленинскими партиями, и в первую очередь, Китайской Коммунистической Партией и Албанской Партией Труда, решило все в этом вопросе. Вместе с провалом совещания провалился и его инициатор — Н. Хрущев, который был выброшен его ближайшими друзьями, как выжатый лимон. Почему потерпели поражение хрущевские планы „международного совещания“?

Хрущев старался приглушить полемику с тем, чтобы спокойно проводить свою ревизионистскую, предательскую, капитулянтскую

линию, но полемика не была приглушена. Марксисты-ленинцы точили все больше и больше мощное оружие принципиальной революционной полемики и смело и решительно разоблачили стратегические планы и тактику современного ревизионизма во всех его направлениях и в любом его проявлении.

Он старался держать ревизионистов других стран объединенными вокруг одного центра — клики советских руководителей, но не смог остановить рост центробежных сил. Полицентризм ревизионистов стал более заметным, неподчинение „дирижерской палочке" усилилось еще больше.

„Мосты" Джонсона, его политика сближения и проникновения в страны Восточной Европы, встреченные с распростертыми объятиями ревизионистскими группировками этих стран и приведшие к более тесной и непосредственной связи с империализмом без посредничества Хрущева, привели к последующему разоблачению и расколу ревизионистов.

Советские ревизионисты, усиливая сближение и сотрудничество с американским империализмом, вместе с тем пытались скрыть от народа смысл и цели советско-

визм без Хрущева, преданно следовать именно той линии, которая привела его к провалу, вести вперед дело, которое обречено на гибель. Среди всего прочего в качестве завещания он оставил своим сотрудникам и подготовку и созыв провалившегося совещания.

Это была не легкая ноша. Хрущевская идея созыва международного совещания встретила не только решительное сопротивление со стороны марксистско-ленинских партий, но и противодействие и колебания ревизионистов других стран, которые в особенности после свержения Хрущева, начали открыто и подчеркнуто выражать по адресу Москвы знаки недовольства, озлобленности и независимости. В этих условиях новые советские руководители вынуждены были отодвинуть совещание, назначенное на 15 декабря 1964 года, на 1 марта 1965 года и переименовать его с „редакционной комиссии" — на „консультативную встречу представителей коммунистических и рабочих партий".

Но ни отсрочка совещания, ни новое наименование нисколько не изменили цели этого совещания. Это было фактически осу-

ществлением плана Хрущева, но, естественно, при новых обстоятельствах. Это было беззаконное раскольническое и фракционное совещание, которое было на пользу только империализму. Таким поступком новые советские руководители — Брежнев, Косыгин и другие — сняли с себя маску и показали всему миру свое подлинное лицо — лицо верных продолжателей предательской, антимарксистской и антиреволюционной, раскольнической и заговорщической линии Н. Хрущева.

На этом совещании и в документе, принятом на нем, была выработана и санкционирована новая тактика теперешних советских руководителей. Извлекая урок из горького опыта Н. Хрущева, его преемники определили более гибкую, но, как они считают, более действенную тактику для борьбы с марксизмом-ленинизмом, с революцией и с социализмом. Суть этой тактики составляет демагогия: клятвы в верности марксизму-ленинизму и социализму и настоящее предательство их, обеты в единстве и раскол на деле, антиимпериалистические призывы, с одной стороны, и укрепление всестороннего сотрудничества с империализ-

мом, с другой стороны, поддержка на словах революционной и освободительной борьбы народов и подрыв ее на деле.

Но у демагогии, как у одного из вариантов лжи, ноги коротки. Она может принести только некоторые временные выгоды, но не спасет от разоблачения. Сама жизнь и борьба марксистско-ленинских партий и сил сорвала все маски с советских руководителей и показала наглядно, что они не только являются преданными последователями Хрущева, но и развивали, укрепляли и конкретизировали еще больше предательскую линию их обанкротившегося вдохновителя.

Группа Брежнев — Косыгин и их кампания — коварнейшие и опаснейшие предатели и враги коммунизма.

По сравнению с Хрущевым, новые советские руководители пошли намного дальше по пути восстановления капитализма в Советском Союзе, сотрудничества с американским империализмом, по пути дальнейшего претворения в жизнь политики раско-

ла и великодержавного шовинизма в отношении социалистических стран и коммунистических партий. От сближения с американским империализмом, начатого Хрущевым, его преемники перешли к союзу и к тесному и всестороннему сотрудничеству с ним. Они заключили с США ряд договоров, которые имеют целью осуществление на практике линии господства над миром двух великих держав. Более того, идя этим путем, они сблизились с Федеративной Республикой Германией и другими империалистическими государствами на Западе, а на Дальнем Востоке связались с японскими империалистами.

В свое время Хрущев изо всех сил действовал против Китая, а теперешняя руководящая клика Советского Союза в сотрудничестве с американскими империалистами и другими реакционерами изо всех сил старается создать „огненное кольцо" вокруг Китая. Советская внешняя политика Брежнева и Косыгина раскрыла еще больше свой ярко выраженный антикитайский курс. Все политические начинания или действия теперешнего советского правительства в области международных отношений тесно

связаны с этой политикой и их нельзя объяснить в отрыве от нее.

Возьмем в качестве примера связи и сотрудничество советской руководящей группы с индийскими реакционерами. Она вместе с американским империализмом оказывают Индии большую экономическую и военную помощь, чтобы поднять ее против Китая, подстрекать на войну с ним, сделать из нее постоянный агрессивный плацдарм на юго-западных границах Китайской Народной Республики. Прежде именно воодушевление, поддержка и помощь Н. Хрущева и Кеннеди позволили Неру осмелиться разрядить агрессию против Китая. И вновь то же воодушевление, та же помощь и поддержка преемников Хрущева и Кеннеди толкают сейчас Индиру Ганди и других индийских реакционеров бряцать оружием против Китая. Факты вопиющи.

30 ноября этого года между Советским Союзом и Индией заключено новое экономическое соглашение, согласно которому советская руководящая клика дает индийским реакционерам заем на сумму 970 миллионов рублей сроком на 5 лет (1966—1970 г.г.), что в два раза больше помощи, оказанной Индии

за прошлые пять лет, и намного больше, чем вся „экономическая помощь", оказанная ей за 10 лет властвования Хрущева. Точно также, согласно торговому соглашению, заключенному 3 ноября этого года, объем советско-индийской торговли в 1970 году будет в два раза больше, чем в 1965 году. Советская руководящая группа вооружает Индию ракетами, которые в состоянии транспортировать ядерные заряды, а также подводными лодками, военными судами, танками, самолетами и другим военным снаряжением. Она строит в Индии несколько заводов для производства военных самолетов, один из которых уже начал производство. И вся эта „помощь" оказывается Индии именно в такое время, когда реакционное индийское правительство еще больше разошлось в своей антикитайской истерии, когда она стоит перед большими политическими и экономическими затруднениями и находится на пороге полного банкротства. В действительности эта помощь оказывается для того, чтобы поддержать в Индии реакционный режим и еще больше натравить индийскую агрессию против Китая и соседних стран.

Все более тесные контакты и сотрудничество между советскими и японскими руководителями принимают все более широкие размеры; тесная и всесторонняя дружба завязывается между ними. Японские монополистические фирмы приглашены использовать природные источники Дальнего Востока Советского Союза, японским самолетам разрешено летать над всей Сибирью. Вскоре будут заключены другие важные советско-японские контракты и соглашения. Все это также не случайно. Это — определенная политическая линия, горячо поддерживаемая американским империализмом и имеющая своей целью противодействие и окружение Китайской Народной Республики.

В таком плане и в таких рамках задуман и новый советско-монгольский договор, антикитайская направленность которого не может быть скрыта. В таком плане и в таких рамках преемники Хрущева организовали и повели индо-пакистанские переговоры в Ташкенте, сближаются с тайландским правительством, интересуются американскими планами развития юго-восточной Азии, где участвуют и чанкайшисты, всячески поддерживают индонезийскую реак-

цию, чтобы подавлять коммунистов и другие революционные силы, и натравляют ее на народный Китай. После сердечных и дружеских переговоров с палачами индонезийского народа, 23 ноября этого года в Москве было подписано соглашение о продлении сроков займов, взятых Индонезией у Советского Союза, а также соглашение о расширении торговли между обеими странами. Военная юнта Индонезии попросила у советского правительства запасные части для только что присланных в Индонезию советских танков. Дипломатические представители Советского Союза в Индонезии публично хвалили фашистский режим Индонезии и высказались за укрепление взаимоотношений между обеими странами, для развития которых „существует хорошая основа".

Все эти действия, как и многие другие более замаскированные, или тайные и еще неразглашенные, являются составной частью большого чудовищного заговора по подготовке ревизионистского союза с Соединенными Штатами Америки и с реакционерами различный стран для военного окружения Китая и для подготовки войны против него.

С течением времени становится все бо-

лее ясным, что американские империалисты и хрущевские ревизионисты по договоренности между собой стараются использовать и вьетнамский вопрос для общего заговора против Китая. Они хотят видеть во Вьетнаме (разделенном или объединенном) страну, которая послужила бы ревизионистско-империалистическому окружению Китая, страну, которая следовала бы активной антикитайской политике и всегда служила бы опорой в войне против Китая. Ревизионистские попытки заключить разрешение вьетнамского вопроса в рамки советско-американского сотрудничества служат именно этой конечной цели.

Советско-американская игра во Вьетнаме очень сложна, но ее цель довольно ясна, а также и роли определены. В эту игру американцы внесли оружие, армию, а ревизионисты действуют как саботажники, как Пятая Колона, как носители паники и пораженчества. У них единая цель — извне и изнутри сломить Вьетнам, окружить Китай, осуществить эскалацию агрессии против него.

Стратегическая советско-американская цель подготовки войны против Китая ясно

видна и в компромиссах, которые делают друг другу в Европе хрущевские ревизионисты и различные империалисты. Под лозунгом „европейской безопасности“ советские ревизионистские руководители с одобрения и при подстрекательстве американских империалистов преследуют примиренческую политику в Европе и политику агрессии в Азии. Эта новая „европейская“ политика советских руководителей, которая была облачена в официальную форму на последнем Бухарестском совещании стран-участниц Варшавского договора, имеет целью обеспечить американскому империализму тыл в Европе, помочь ему перебросить в Азию находящиеся в Европе воинские части и снаряжение, усилить боевые действия во Вьетнаме и начать агрессивные действия против Китайской Народной Республики. И сами советские ревизионисты, сбросив с себя европейскую ношу, создают себе другие возможности для сосредоточения сил на азиатских аренах, куда в данное время направлено острие совместной советско-американской борьбы за господство в мире.

Не случайно, что советская кампания по европейскому умиротворению или различ-

ные встречи и совещания, организованные в последнее время Брежневым и Косыгиным, совпали с турне Джонсона по Азии и с совещанием в Манилах. Эти события произошли после непосредственных переговоров между верховными советскими и американскими представителями, когда американские силы в массе переводятся из Европы во Вьетнам и на американские базы в Азию. Именно после больших дипломатических маневров хрущевские ревизионисты начали антикитайскую кампанию и объявили о намерении созвать новое совещание „коммунистических партий". Согласованность действий, подчеркнутая направленность империалистов и ревизионистов на войну против КНР вполне очевидна, она не может быть прикрыта никакой демагогией, никаким мошенничеством.

Американские империалисты и хрущевские ревизионисты оказались в тисках противоречий, говорящих об их слабости.

С внешней стороны, при первом взгляде на современную международную конъюк-

туру может показаться, что американские империалисты и советские руководители действуют, проявляют инициативу, спешат использовать ситуацию и случай. Но на самом деле во всей этой запутанной коньюктуре больше всего бросается в глаза слабость империалистов и ревизионистов.

С течением времени противоречия между империалистическими странами увеличиваются и углубляются. В их курсе в отношении подготовки войны, создания новых союзов, завоевания рынков и сфер влияния возрастает конкуренция и соперничество. Соединенные Штаты Америки, потерявшие гегемонию, которую они смогли установить после второй мировой войны на непродолжительное время над капиталистическими странами, больше не в состоянии и практически не имеют ни единой возможности перестроить капиталистические силы и держать под своим контролем другие империалистические государства, которые, будучи главными партнерами США в агрессивных пактах, стараются окончательно сбросить прежнее экономическое, политическое и военное господство США. Сейчас они настойчиво стараются занять свое определен-

ное место в мировой политике и иметь свою долю на мировом капиталистическом рынке.

С довольно огромной силой проявляются разногласия между империалистическими странами, а также потрясения, которые переживают агрессивные пакты НАТО, СЕАТО и другие в бесконечных ссорах за установление единой общей политики в отношении третьих стран.

Американской гегемонии в Европе бросает вызов не только французская буржуазия, которая чувствует себя достаточно сильной для оказания сопротивления американскому диктату и для защиты своих интересов. И Западная Германия приходит в движение и доставляет немало хлопот своим заатлантическим друзьям. Оба эти государства стараются, разумеется, каждое в своих интересах, возродить старые союзы и найти новые рынки как средства сопротивления американскому давлению. Такое же явление наблюдается в некоторой степени и в японском милитаризме, и в английском империализме.

Политика вмешательства и агрессии против других народов, преследуемая США, достаточно сильно пугает ее сторонников, не

желающих связываться с американскими авантюрами. Эта политика не находит у них сколько-нибудь действенной поддержки. Американские империалисты прилагают много усилий, например, для того, чтобы придать международный характер их агрессии во Вьетнаме, но в действительности же они далеки от того, что сделали во время войны в Корее, когда под флагом ООН смогли выставить большое число своих союзников.

Говоря о современной изоляции США и об отсутствии поддержки войны во Вьетнаме со стороны европейских союзников, известный американский журналист Уолтер Липман писал несколько дней тому назад: "Ни одно европейское правительство не сможет существовать, если присоединится к нам на поле битвы. Иллюзию того, что правительство Уилсона, поддерживающее нас „морально", может послать небольшое количество войск во Вьетнам, пришлось отвергать, опровергать и отказаться от нее. Что же касается азиатских народов, которых, как мы думаем, спасаем, ни одно независимое азиатское государство — Япония, Индия, Пакистан, Бирма, Малайя, Индонезия не оказы-

вает нам никакой, хотя бы символической поддержки. Только государства — клиенты, как Австралия и Новая Зеландия с нами. Ни одно из этих государств не является азиатским. Это — покинутые аванпосты бывшей Британской Империи".

Такими схожими болезнями, которыми страдает капиталистический мир, страдает и фронт ревизионистов. Советские руководители испробовали все средства и способы для того, чтобы заделать трещины, которые становятся все более широкими. В этих целях они применяют как рубли, так и давление, шовинистские угрозы и шантажи. Но результаты плачевны.

Шовинистская политика, преследуемая руководящей кликой Советского Союза, оживила в ее последователях узкий национализм, различные недовольства, сопротивления и противодействия в разных их проявлениях. Каждая ревизионистская группировка, стараясь защитить свои интересы, хочет выиграть за счет других, создать свои союзы. Кроме этого, для свободы действия и в качестве средства для шантажа против Советского Союза многие из них меняют рубли на доллары и устанавливают всесторон-

ние связи с Западом. В этих противолействиях, в этой борьбе нет никакого принципа. Тут действуют законы буржуазного общества, которые они восстанавливают в своих странах, и которые возбуждают национализм и шовинизм, постоянные распри и бесконечное соперничество.

Беспощадное разоблачение марксистами-ленинцами хрущевского ревизионизма углубило и обострило еще больше этот кризис. В то же время оно помогло росту революционного духа среди коммунистов и трудящихся. В Советском Союзе растет антиревизионистское движение, которое в данное время выражается в создании тайных революционных комитетов, а в других странах, как, например, в Польше, создаются революционные марксистско-ленинские партии. Это — огни, между которыми стоят ревизионистские клики в тех странах, где они господствуют, это — те факторы, которые различны по своей природе, но которые в конечном счете определяют неизбежную их гибель.

Продолжается борьба марксистско-ленинских сил и партий против хрущевского ревизионизма, создание новых революцион-

ных партий и групп в различных странах мира, ослабление связи между ревизионистскими партиями и странами, значительное падение влияния советских ревизионистов над ними. Советские руководители и другие ревизионистские клики не знают, что им делать, они испробовали все ходы, чтобы выйти из кризиса, подтачивающего их изнутри и снаружи. Оказавшись перед поражением и разоблачением внутри международного коммунистического движения, перед сопротивлением, которое их же народы оказывают антимарксистской и капитулянтской политике, перед большими экономическими затруднениями, явившимися следствием капиталистических реформ, они созывают совещание за совещанием, тайные и открытые, чтобы найти какое-то решение, чтобы выйти из мощных клещей, в которые они зажаты.

Цели ревизионистской группы Брежнева в связи с „международным совещанием коммунизма“

В такой трудной для хрущевских ревизионистов ситуации Брежнев и его глашатаи

делали призыв к созыву совещания „коммунистических партий“. Обстоятельства, заставившие их сделать этот шаг, хорошо понятны, так же, как понятны и цели, которых они хотят достичь.

Во-первых, ревизионистские руководители стараются замаскировать свою предательскую антимарксистскую капитулянтскую политику, замаскировать сближение и сотрудничество с американским империализмом, скрыть политику восстановления капитализма в всоей стране. „Широкое коммунистическое совещание“ необходимо хрущевцам для того, чтобы представить его как „великий успех“ в юбилей 50-й годовщины Октябрьской социалистической революции, идеи и великое дело которой они предали и основательно подорвали.

Во-вторых, при помощи этого совещания они надеются укрепить свои пошатнувшиеся руководящие позиции на ревизионистском фронте и сплотить, если не на деле, то хотя бы внешне, распадающиеся ряды ревизионистов. Совещание придало бы вид единства и солидарности участников с советскими руководителями.

В-третьих, и это самое главное, при по-

мощи его они хотят бороться с Китайской коммунистической партией и Албанской партией труда, осуждая их как „догматические“, „раскольнические“, „сектантские“, и т.д. Вне всякого сомнения, что, несмотря на все заверения Брежнева в том, что там никто не будет исключен или наказан, стержнем этого совещания будут нападения на марксистско-ленинские партии, на их революционную антиимпериалистическую и антиревизионистскую линию. Постыдный поступок на заседании Генерального Совета Всемирной Федерации Профсоюзов, происходящем в эти дни в Софии, где при подстрекательстве советских ревизионистов были исключены с заседания китайские делегаты, но зато были приняты титовские ренегаты, ярко раскрыл планы и стремления хрущевцев. Это — прелюдия представления, которое хотят дать на „международном совещании коммунизма“ Брежнев, Косыгин и их друзья.

В-четвертых, советские ревизионистские руководители хотят утвердить в качестве официальной линии и более устремленно продолжить свой курс борьбы против Китая и против революции в союзе и тесном со-

трудничестве с американским империализмом и всей мировой реакцией.

Демагогическим, мошенническим предлогом для созыва совещания, который, как думают советские руководители, найден ими, предлогом, который может послужить для открытия дискуссии и в качестве общей основы совещания, является уже хорошо известный лозунг „солидарности в деле оказания помощи Вьетнаму", из которого как следствие вытекает и необходимость „единства действий в борьбе против американского империализма".

Представляя вопрос „солидарности с Вьетнамом" как основу совещания „коммунистических партий", главари хрущевского ревизионизма, разумеется, и не думают о Вьетнаме, вовсе не стремятся помочь вьетнамскому народу дать отпор американской агрессии и тем более не собираются сами бороться с империализмом Соединенных Штатов. Если бы они были коммунистами, революционерами, антиимпериалистами, они бы смогли очень легко помочь Вьетнаму и не созывая совещания, так же, как могли бы бороться с империализмом, который существует не только во Вьетнаме.

И не только это; вместо того, чтобы бороться с империализмом, советские ревизионистские руководители и их союзники укрепляют все больше и больше во всех направлениях союз и сотрудничество с убийцами вьетнамского народа — с американскими империалистами. Какое лицемерие! В то время, как Брежнев и его последователи на съезде Болгарской Коммунистической Партии и на съезде Венгерской Социалистической Рабочей Партии кричат об „единстве действий“ против американского империализма и о „поддержке“ Вьетнама, эти две социалистические страны возвели дипломатические отношения с США в ранге посольства. Не говорит ли хотя бы этот факт о том, что ревизионисты действительно солидарны и действуют заодно с убийцами вьетнамского народа — с американскими империалистами? Даже первый секретарь Венгерской СРП Я. Кадар заявил с трибуны съезда, что „мы стараемся нормализировать отношения с Соединенными Штатами Америки и желаем иметь с ними политические, экономические, научные и другие связи. Если с их стороны будет выражена такая готовность, тогда наши отношения смогут

улучшиться". Он также заявил, что „мы приняли требование США о том, чтобы сообщение о переводе наших дипломатических миссий в ранг посольства было сделано именно в день открытия съезда Венгерской СРП". И все эти действия он назвал „принципиальной, а не тактической политикой". В самом деле такую „принципиальную" политику могут преследовать только те, кто предал все принципы.

Ясно, что поднятие вопроса солидарности в деле оказания помощи Вьетнаму — это ревизионистский трюк, низкая спекуляция на чувстве подлинной солидарности народов с героическим Вьетнамом, спекулятивная игра на проблеме, которая беспокоит всех честных людей мира, это — маневр, сделанный для того, чтобы извлечь пользу из ненависти, которую питают всюду к агрессорам вьетнамского народа.

„Вьетнамский вопрос" для советских руководителей имеет большое тактическое значение, так как в настоящей ситуации это — единственный вопрос, при помощи которого хрущевцы думают, что смогут объединить вокруг себя различные ревизионистские группы и течения, это — един-

ственный вопрос, где они могут выступить в кое-каком единстве, где могут заниматься демагогией и обманывать общественное мнение.

Кроме этого, ставя вьетнамский вопрос как основу совещания „коммунистических партий", советские руководители надеются, что смогут разоблачить Китайскую коммунистическую партию и Албанскую партию труда, которые, отвергая и выступая против этого ревизионистского совещания, якобы выступают против солидарности в деле оказания помощи вьетнамскому народу и против единства в борьбе с американским империализмом. Но как бы ни занимались демагогией хрущевские ревизионисты, якобы выступающие против американского империализма, какие бы „единые действия" для оказания помощи Вьетнаму ни принимали, они не могут извратить факты, не могут затемнить правду. Албанский и китайский народы, Китайская коммунистическая партия и Албанская партия труда вместе со всеми революционными народами мира были а остаются полностью солидарны с вьетнамским народом и полностью поддерживали и поддерживают его справедливую

борьбу за освобождение Юга, за защиту Севера и за объединение страны. Они решительно осудили как вооруженную агрессию, так и лживую тактику „мирных переговоров" американского империализма. Также они разоблачили без единого колебания и страха демагогию новых советских руководителей, которые, делая вид, что будто помогают вьетнамскому народу, предают его, сотрудничают и вступают в заговоры с американским империализмом, чтобы поставить вьетнамский народ на колени.

Циничная и демагогическая пропаганда хрущевских ревизионистов за „единство социалистических стран в борьбе против империализма", за „единство действия„ в вьетнамском вопросе — все это маневры для прикрытия их большого предательства по отношению к вьетнамскому народу. Делая какой-нибудь жест в пользу Вьетнама или против американского империализма, преемники Хрущева хотят втиснуть вьетнамский вопрос в рамки советско-американского сотрудничества, в линию политики господства в мире двух великих держав.

Хрущевский ревизионизм заинтересован не в том, чтобы помочь вьетнамскому на-

роду, а в том, чтобы предать его, не в том, чтобы противодействовать Соединенным Штатам, а в том, чтобы помочь им. Для советских руководителей основная забота состоит только в том, как бы помочь Соединенным Штатам расширить их агрессию во Вьетнаме и навязать вьетнамскому народу лживые „мирные переговоры“ Джонсона. Это — главное, так как военное и политическое поражение США и триумф народной войны во Вьетнаме — это всестороннее поражение и хрущевских ревизионистов в их ближней и дальней стратегии. Какое может быть „единство действий“ с такой силой, интересы и цели которой прямо противоположны интересам и целям вьетнамского народа, народов всего мира, интересам революции и борьбы народов против империализма!

Советские руководители кричат и клянутся, что во вьетнамском вопросе они полностью одобряют позицию правительства Вьетнамской Демократической Республики и Национального Фронта Освобождения Южного Вьетнама, что они не занимают другой особой позиции. Если это так, тогда почему главари американского империализ-

ма, его союзники и агенты каждый день обсуждают с советскими руководителями вьетнамский вопрос? Почему Джонсон, Раск, Гарриман, Уилсон, Браун, Поль Мартин, Тито, Индира Ганди, Шиина, не говоря уж о многих других представителях империализма и реакции и о преданных их агентах, обращаются к советским руководителям по поводу вьетнамского вопроса? Или все они настолько наивны, что зря стучат в запертую дверь? Нисколько. И нет таких людей, которые могли бы поверить в такую наивность. Поэтому ясно одно: на этих тайных встречах и переговорах планируются новые и обрабатываются старые заговоры, плетутся интриги и согласовываются единые антивьетнамские и антикитайские действия.

Итак, вьетнамский вопрос не только не может служить основой для единства, на что расчитывают ревизионисты, но выступает в качестве основного вопроса, проводящего грань между ними и марксистами-ленинцами, делающего непримиримой борьбу между ними, заставляющего всех революционеров и всех подлинных сторонников вьетнамского народа настойчиво бороться за окончательное разоблачение хрущевского

ревизионизма как сотрудника и союзника империализма.

Советским ревизионистам совещание „коммунистических партий“ нужно в данное время и по другим причинам. Они с большой тревогой следят за последними революционными событиями в Китае, благодаря которым они видят, что их надежды на какие-либо изменения в Китае в пользу ревизионизма и реставрации капитализма провалились. Великий народный Китай, благодаря глубоко революционным мероприятиям, предпринятым в последнее время Китайской Коммунистической Партией, еще больше окреп, китайская революция успешно идет прямым марксистско-ленинским путем, ее влияние в мире растет все больше и больше.

Китайская культурная пролетарская революция, имеющая целью борьбу против буржуазной и ревизионистской идеологии в сознании людей и острие которой направлено против всех классовых врагов, против явных и скрытых ревизионистов, которые хотят повернуть Китай назад, на капиталистический путь, а также против американского империализма и хрущевского ревизионизма —

эта революция глубоко потрясла ревизионистские клики, где бы они ни были. Под знаменем этой великой революции и согласно марксистско-ленинским идеям товарища Мао Цзэ-дуна китайские коммунисты, также, как и рабочие, крестьяне, солдаты и революционная Красная Гвардия выдергивают все сорняки, разоблачают всех выродившихся элементов, всех носителей ревизионистских взглядов, друзей и союзников хрущевцев, их последнюю надежду. Но не только этот удар получили ревизионисты в результате последних событий в Китае.

Китайская культурная революция, великое революционное движение по ликвидации источников, порождающих ревизионизм, которое вспыхнуло в Китае под руководством Китайской коммунистической партии и товарища Мао Цзэ-дуна, является вдохновляющим примером для всех подлинных революционеров мира. Особенно ободряет и вдохновляет эта революция настоящих коммунистов, революционную молодежь тех стран, где ревизионисты узурпировали власть, как, например, в Советском Союзе и в других странах. Она указывает путь, ко-

торым нужно идти в борьбе против ревизионизма, путь массовых революционных действий, путь мобилизации масс для разоблачения ревизионистского предательства, для того, чтобы стереть с лица земли всех ревизионистов. Именно того и боятся ревизионисты, как бы китайский пример не повторился в один прекрасный день и в их странах. Поэтому для борьбы с опасностью, которую несет этот великий революционный пример, для извращения истины и для искажения его целей, ревизионисты в общем с империализмом хоре самым низким и вульгарным образом клевещут на культурную китайскую революцию. Их печать пестрит сейчас декларациями и статьями, в которых они нападают на Китайскую коммунистическую партию, на товарища Мао Цзэ-дуна и на их верную марксистско-ленинскую линию, на великие успехи революции и китайского народа.

Сейчас ревизионисты думают принять на общем совещании в качестве „исторического идеологического документа" единое решение в отношении культурной революции в Китае и решений 11 пленума ЦК Китайской коммунистической партии. Что за

документ это будет, не трудно себе представить заранее. Платформу этого решения определила статья газеты „Правда“ от 27 ноября под названием: „О положении в Китае“, которая полна клеветы, выдумок, ругательств по адресу Китайской Народной Республики, ее Коммунистической партии и китайских руководителей.

Этим советские ревизионистские руководители показали, что вновь облачились в прежний костюм клоуна Н. Хрущева и вышли на арену полемики против социализма и революции с шарлатанской клеветой и хулиганскими ругательствами. С необыкновенной точностью повторяются события 1964 года, когда не проходило ни одного дня, чтобы Хрущев не выступал против Китайской Народной Республики, когда на съездах ревизионистских партий Европы яростно ругался и, лестью и угрозами, требовал организовать знаменитое совещание для „осуждения“ Китайской коммунистической партии и исключения ее из международного коммунистического движения.

Статья „Правды“, призывы Брежнева, сделанные с трибун съездов Болгарской и Венгерской партий в отношении созыва но-

вого совещания ревизионистских партий, на котором были бы „осуждены“ Китайская коммунистическая партия, Албанская партия труда и другие верные марксизму-ленинизму партии, и вообще новая антикитайская кампания советской ревизионистской печати и печати некоторых других стран, идущих за ней, сами опрокинули тактику и мошеннические маневры, к которым прибегали советские руководители после падения Хрущева. Но также, как и в случае с Хрущевым, все это говорит не о силе, а о слабости их позиции, о провале их беспринципиальной борьбы и демагогической тактики. Отчаянные попытки советских ревизионистов сломить Китайскую коммунистическую партию и Китайскую Народную Республику говорят о том, что ККП и КНР являются непреодолимым препятствием в деле осуществления антимарксистских и антисоциалистических планов ревизионистов. Нападая на Китайскую коммунистическую партию и Албанскую партию труда, они стараются оторвать народ, революционеров и марксистов-ленинцев от наших партий, чтобы изолировать и сломить нас. Но в действительности они разоблачают и изолируют самих

себя, еще больше углубляют пропасть, отделяющую их от коммунистического движения и революционных народов мира.

Решительная борьба за разоблачение хрущевского ревизионизма — единственный путь к марксистско-ленинскому единству истинных революционеров

Все ревизионисты сейчас вроде согласны созвать совещание „коммунистических партий" на той платформе, которую представила советская руководящая группа, хотя по причине особых интересов и тактики у них имеются значительные разногласия как с советскими ревизионистами, так и между собой. Но кризис, разразившийся над хрущевскими ревизионистами, в результате их разоблачения, их поражения как во внутренней, так и во внешней политике, так велик, взаимное давление настолько мощно, что международное совещание становится для них неизбежной необходимостью и фатальностью. Советские руководители, желающие восстановить свою гегемонию над раз-

с целями этого совещания, но для сохранения своего якобы независимого положения не желают открыто объединяться с другими. Их центристская позиция довольно подходящая и приемлема для советских руководителей, которые считают ее диверсией в принципиальной борьбе, ведущейся марксистами-ленинцами для разоблачения хрущевского ревизионизма. То, что они не принимают участия в совещании, для хрущевских ревизионистов не велика потеря.

С историческим опытом и с тем, что служит и подходит их интересам, хорошо знакомы и советские ревизионисты. Они знают, что центристская позиция в коммунистическом движении — это временная станция, небольшая остановка для перехода к оппортунизму, к позиции ренегатов марксизма-ленинизма. Новое совещание „коммунистических партий„, подготавливающееся советскими ревизионистскими руководителями после мартовского совещания прошлого года, — это еще один тяжелый диверсионный поступок, целью которого является: продолжить дальнейший раскол международного коммунистического движения, подорвать объединенный антиимпериалистический

фронт народов, саботировать национально-освободительное движение в Азии, Африке и Латинской Америке. Они хотят использовать его для того, чтобы еще больше раздуть антикитайскую кампанию, навязать коммунистическому движению ревизионистскую идеологию и линию, замаскировать их сближение и сотрудничество с американским империализмом, отвлечь внимание от поражения и разоблачения, которые они потерпели.

Но новая игра, в которую хочет играть новое советское руководство с совещанием „коммунистических партий", обречена на провал. Как с собранием так и без него хрущевский ревизионизм не может избежать поражения, не может избежать окончательного разгрома, который неизбежен. Новую группу, стоящую во главе Коммунистической партии советского государства, ждет такая же бесславная судьба, какая постигла ее предшественника. Никакая игра, никакие маневры, никакая демагогия не могут улучшить их темное будущее.

Вызов, который бросают своим совещанием хрущевские ревизионисты марксистам-

несмотря на понесенные поражения, не сложили оружие. Наоборот, их сотрудничество и деятельность становятся все более интенсивными. Положение таково, что не терпит вялости, нерешительности, колебаний, а требует смелости, решительности и зрелости, оно не терпит бесцветной, податливой оппортунистической тактики и фразеологии, а требует быстрых, боевых действий, боевой тактики, которая ежедневно, ежечасно помогала бы нашей революционной стратегии, будучи в то же время мудрой и обдуманной в соответствии с условиями, в которых борется каждая партия. Несомненно, что имея такую революционную стратегию и тактику, основанную на нашей всепобеждающей идеологии, марксистско-ленинские партии и силы всегда будут идти вперед и, вместе с рабочим классом и угнетенными народами и нациями, добьются новых побед в священной борьбе против империализма и ревизионизма, за торжество марксизма-ленинизма, социализма, революции и мира во всем мире".

СОДЕРЖАНИЕ

стр.

История „совещания", предлагаемого хрущевцами. 4

Группа Брежнев-Косыгин и их кампания — коварнейшие и опаснейшие предатели и враги коммунизма. 11

Американские империалисты и хрущевские ревизионисты оказались в тисках противоречий, говорящих об их слабости. 19

Цели ревизионистской группы Брежнева в связи с „международным совещанием коммунизма". 25

Решительная борьба за разоблачение хрущевского ревизионизма — единственный путь к марксистско-ленинскому единству истинных революционеров. . . 40

LIBRARY
NOV
4
1987
UNIVERSITY
OF TORONTO

UTL AT DOWNSVIEW
D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 09 05 13 02 003 8